

夫妻财产纠纷的热点和难点

● 蒋 月

【内容提要】 夫妻财产纠纷从不同角度可作多种划分。本文侧重探讨社会生活中十大类具体的夫妻财产争议。导致这些纠纷的原因多种多样,可以说,每对夫妻发生财产纠纷的原因都不完全相同。夫妻财产纠纷多样化,除了社会环境变化和人们观念变化的原因外,现行婚姻法自身不完善也是重要原因。为此,作者提出增设与夫妻财产制度相关的八项内容。

【关键词】 夫妻财产纠纷 夫妻财产纠纷原因 法律对策

一、夫妻财产纠纷的常见类型

夫妻财产纠纷从不同角度可作多种划分。以财产取得时间为据,可区分为婚前财产纠纷和婚后财产纠纷。前者指男女在结婚登记前就财产问题引发的争议,主要有因聘金(礼)、嫁资、订婚费用、婚前同居等发生财产往来引起的争执;后者指婚姻依法成立至终止前夫妻对一方或双方所得财产的纠纷,离婚时财产分割争议是其主要表现之一。依夫妻财产的权能不同,夫妻财产纠纷有归属纠纷、管理纠纷、处分纠纷。归属纠纷是指夫妻因对财产取得时间、条件、依据等持不同意见

引起财产究竟属个人财产还是共同财产之争;管理纠纷是指在对夫妻因行为方式等不同而对财产管理看法与做法不同引发的使用、管理财产方面的冲突。处分纠纷是指夫妻对财产处分存在分歧。以夫妻财产特征为据,可划分出有形财产纠纷与无形财产之争。前者是指依附于一定有形载体的权益争议;后者是指夫妻以不以物的形式存在的各种民事权益争议。依财产的流转过程,可将夫妻财产纠纷区分为生产性纠纷、交换纠纷、分配纠纷及消费纠纷。生产性纠纷是指夫妻以共同财产投资时可能产生的投资项目、资金数量、资本管理

当事人向法院起诉后,在证据可能灭失或者以后难以取得的情况下,可以向法院申请保全证据。通常的做法是,由当事人提供初步证据,证明侵权的存在,并申请保全证据。法院立案后,将审查当事人的请求和担保,根据案件的实际情况作出是否准予的决定。如准许,即发出民事裁定,并由专门人员执行。

如果软件侵权物以单独的载体独立存在的,如非法复制的磁盘光盘,执行人员可以直接查封和加封并提走侵权样品。此时同样适用于侵权设备、工具和生产记录、帐册等。对于某些侵权软件存在于单机或局域网

的电脑上的,通常执法人员采用这几种方法保全证据。一、当场下载在软盘上,加封后带走;二、拆下硬盘,加封后带走;三、原、被告双方均指派各自的专家在场,当场打开电脑对内存上的软件一一比较,对双方意见一致认定的侵权或不侵权软件,制作笔录,双方签字;对意见不一致的,下载加封后带走。上述软件在是否侵权上比较认定有困难的,可委托权威机构鉴定。鉴定书也是证据形式之一。

(作者单位:上海市高级人民法院)

(责任编辑:傅鼎生)

等方面的争议。交换纠纷是指夫妻财产进入流通领域可能发生的纠纷。分配纠纷是指夫妻对共同财产的支出分配产生不同意见引发纠纷。消费纠纷是指夫妻因消费观念和方式差异可能导致意见分歧。本文侧重探讨社会生活中十大类具体的夫妻财产争议。

1. 婚前财产与婚后财产之争。夫妻双方结婚时无财产记录,婚后实行共同财产制,一旦发生纠纷,或夫妻关系恶化,各方都想为自己多争点财产,婚前财产与婚后财产之争议常常发生。这种财产属性之争,与现行制度欠缺有很大关系。由于我国目前尚无夫妻婚前财产登记制度,当事人数十年的日常生活中,不太可能将购置所有物品或财产的票证保留下来(以备诉讼之用),有的财产在购置时就没有索取发票,致使纠纷发生时,主张为婚前财产一方无法完成举证责任,财产性质归属不明,依法只能推定为共同财产。当事人和法院花费大量精力查证,双方当事人对判决结果仍是不满意。

2. 隐匿、转移、变卖共同财产引发的争议。夫妻一方隐匿财产或隐瞒收入的情况,并不少见,即使在婚姻正常的情形下也常发生。在社会生活中,与共同财产相伴存在的“私房钱”现象,从一定程度上表明隐瞒收入或财产的情况,不是个别人所为。人民法院审理离婚案件时,一方或双方当事人为尽可能多地得到夫妻共同财产份额,采用隐藏、转移、毁损或提供虚假证据等办法,在法庭上作虚假供述。这种现象比较普遍地发生在当事人一方对他方的收入情况不甚了解或从事生产或经营性活动的婚姻纠纷中。

在改革开放前,城镇居民除工资收入外无其他收入,用于日常生活消费后所剩无几。每个人的收入是全国人都知道的事,配偶不可能不知道,任何人都不能隐瞒自己的收入或财产。农村居民自给自足,吃饭之余已无财产,客观上无条件隐匿。而近20年来情况大不相同,收入的途径多了,财产价值大了,剩余财产积累日益增多。如果夫妻双方不是诚实不欺地将自己的收入和财产告诉对方,甚至有意隐瞒自己的收入或财产,纠纷就难以避免。此外,我国现行《婚姻法》对夫妻分居期间的财产规定有不尽合理之处。根据《婚姻法》第13条规定,自夫妻关系依法成立之日起至依法消灭之前,夫妻一方或双方所得财产均为夫妻共同财产,但双方另有约定的除外。据此,夫妻分居期间各自所得财产,原则上仍是夫妻共同财产。然而,分居期间,夫妻共同生活已中断,各方所得财产处于分离状态,对方很难知道。要求将双方各自所得作为夫妻共同财产处理,很容

易引起纷争。

3. 因夫妻一方继承或受赠所得财产产生的纠纷。这具体又分三种情形:第一,夫妻一方接受赠与时附有一定承诺,例如为赠与入养老送终,或接受遗产继承时承诺履行某种责任,赠与或继承完成后,夫妻发生离婚纠纷引发共同财产分割,原则上应是一人一半。然而,因当时的承诺尚未完全兑现,财产分割后,当初承诺一方实际获得的利益只剩一半,而承诺的责任却仍必须全部承担,因此,作出承诺一方通常不同意将这类财产纳入夫妻共同财产。同时,列入共同财产分割势必使原财产所有人的合法利益难以保证。第二,夫妻一方擅自放弃巨额财产继承引起纠纷。夫妻一方擅自放弃继承权的情况,即使在夫妻关系良好时也可能发生。第三,夫妻一方继承的是祖业,新的财产所有人愿意将该房提供给离婚后的他方居住使用,甚至是拥有,但该房作为遗产尚未实际分割,其他继承人坚决反对致双方无法达成协议或协议无法履行。

4. 经济实体等实业或股份、股票的分割争议。当事人拥有经济实体或股份时,如果该股份或实体前景看好,当事人双方往往都争着要求单方拥有该财产,而支付给对方补偿款;反之,当事人通常要求得到补偿款,而将该项财产本身判归对方。处理时困难之处在于,夫妻通常只有一方是具体创办人或实际经营管理者,如果从方便生产原则出发,宜将该项财产判归具体创办人或经营管理一方所有,但从公平角度看,这样的判决可能存在某些问题。另一方面,如果股份或实业投资来自合伙企业或有限公司,夫妻财产分割还涉及到其他股东的意志和利益。

股票因其价值具有不确定性,分割时应先征询当事人意见,若一方同意归他方所有,则由他方支付一定补偿款给对方。问题在于:一是股票归属无法协商,当事人双方往往都争要股票,不要补偿款;二是补偿款作价存在争议,因为股市波动大,一日之差价格差距可能很大,以何日股价作为法院判决依据易产生争议。

5. 房屋等不动产权益争议。当房屋等不动产成为夫妻共同财产组成部分时,其本身的价值与其潜升价的可能性密不可分,导致当事人争夺该项财产本身,不愿意接受财产分割补偿款。如果不动产具备分割条件,处理时无论是平均分割或采其他办法,只要能使双方都有房可居,纠纷容易解决。但是,不动产若非独立单元,或不具有分割条件。而从方便当事人生活原则出发,不便于双方共同居住的,只能判决归属一方,得到房屋一方向对方支付补偿款。然而问题是,一方面,房

屋通常具有升值潜力,得到房屋一方总是较为“合算”,当事人双方难免都争相“要房不要钱”;另一方面,得到房屋一方立即能享受利益,而被判得财产分割补偿款一方却还有赖于对方自觉履行判决确定的付款义务。如果一方房屋得到后一分钱没有,他方的合法利益就无法得到保证。或者还得申请强制执行,这其中付出的时间、精力及精神上的伤痛又应由谁负责?

6. 无形资产之争。无形财产是指以权利形式存在的财产利益,主要是知识产权。具体说有两种情形:一是已有较大知名度的知识产权,如个体工商户的服务名称和标记,合伙企业的服务标记、商标、专利等。已经实现的经济利益理当按夫妻共同财产分割,虽尚未实现,但可预见具有较大甚至巨大经济利益,当事人双方均争相拥有该所有权。二是知识产权还未曾实现经济利益的。夫妻一方知识产权的取得,离不开配偶他方的支持。对已经实现的经济利益,无疑应该按夫妻共同财产分割。争议集中在对尚未实现经济利益的知识产权的处理。知识产权经济利益的实现需要一定时间,并有一定风险,例如一项专利、一个商标、一本书稿、一幅画,将来可能价值巨大,也可能一文不值。对此,是按夫妻共同财产给予分割还是作为一方的精神财富不作分割?当事人双方争议很大,学界的观点也不尽相同。有的知识产品价值连城,创造者却坚持不卖,其他夫妻共同财产又价值有限,如何分割实在困难。

7. 夫妻财产支出之争。具体说有三种争议:第一,婚姻存续期间,夫妻共同财产的大部分用于支持配偶一方提高素质或发展,如高学历教育、职业培训、出国深造等,若干年后,具有较高技能或获得良好发展的一方要求离婚时,夫妻共同财产所剩余无几,即使全部分给对婚姻作出重大贡献的一方,仍显失公平。此时,落得一无所有的支持者总难心甘,以受支持者已将夫妻共同财产转化为自身的技能和将来可凭之谋取更多利益为由,要求分享对方未来利益。第二,财产毁损、灭失之争。夫妻一方在未征得对方同意甚至是在对方坚决反对的情况下,以共同财产从事商业活动或从事高风险投资,经营失败,对方要求经营者个人单独承担财产责任,给予其相应的财产补偿。近几年来,因投资股市等高风险行业致使夫妻数十年积累化为乌有的事例不胜枚举。第三,为共同生活消耗的个人财产要求补偿之争。婚姻当事人一方在一定期间,为家庭共同生活需

要,将婚前财产或个人财产不断投入消费,如果事后无共同财产积累倒也罢了,但实际生活中,常常发生经过双方共同努力,共同财产有很大积累,分割共同财产时,当初付出个人财产一方要求从对方应得份额中扣除当初垫付部分,引发争议。因为根据司法解释,婚前个人财产在婚后共同生活中自然毁损、消耗、灭失,离婚时一方要求以夫妻共同财产抵偿的,不予支持。^①要求抵偿一方的请求得不到法律支持,却并不能令人心服。如果夫妻双方都斤斤计较,护着个人财产不放,就可能加剧家庭共同生活的困难,甚至导致婚姻危机。

8. 债务纠纷。在日常生活中,人大多免不了有这样那样的不时之需,通过借贷解决是正常的。诸如购置大件耐用消费品、购置房屋、大投资装修住宅等借贷是普遍现象。合法的债权债务受法律保护。然而此处所言债务纠纷,专指夫妻双方对是否存在债务或债务数额有争议。常见有三种情形:第一,夫妻一方未经对方同意举债,或者在对方不知情情况下举债,又不能清楚地说明借款用途,而要对方证明其未分享借款也难,一方主张为借款人个人债务,另一方主张为夫妻共同债务从而引发争议。第二,债务是否客观存在尚有疑虑,但主张有债务一方证据多多,致使法庭无法不认定其债。第三,夫妻就钱款是赠与或债务争执不一。夫妻是向其中一方的父母借款,但纠纷发生后,一方主张当时讲定是赠与,另一方坚持认为是借款。

9. 财产权属转化、混合而引发的争议。司法解释规定,一方婚前个人所有财产,婚后由双方共同使用、经营、管理的,房屋和其他价值较大的生产资料经过8年,贵重的生活资料经过4年,可视为夫妻共同财产。^②但是,实际生活中,财产所有人往往不愿意如此转化,而对方想法设法使之达到符合转化的年限要求从而要求作为夫妻共同财产分割。

夫妻财产与家庭财产混合引起的争议。这主要发生在家庭财产与夫妻财产存在部分分离、部分混合或者全部混合的情况下。一方主张是夫妻财产,另一方主张是家庭财产。典型的莫过于以下两种情形:一是农村居民建造住房时,通常以房主名义申请建设用地,但建造则可能是全家投资、共同劳动的成果;二是城镇个体工商户和私营企业中,全家共同劳动的情形也十分常见,但工商登记上往往仅有户主或主要经营者的记录,在此两种情况下,家庭其他成员主张对财产或收益享

① 最高人民法院《关于人民法院审理离婚案件处理财产分割问题的若干具体意见》(1993年)第16条。

② 最高人民法院《关于人民法院审理离婚案件处理财产分割问题的若干具体意见》(1993年)第16条。

有权利,常常难以完成举证责任而得不到法律支持。

10. 婚姻关系存续期间要求分割共同财产之争。由于我国《婚姻法》仅规定了离婚时夫妻共同财产分割,夫妻之间不离婚能否单独就共同财产分割诉诸法律没有明确规定,造成实际生活中,有的当事人因为财产纷争长期无法解决,不得不起诉离婚寻求财产分割,陡增婚姻的不稳定因素。

二、夫妻财产纠纷原因探析

导致夫妻财产纠纷的主要原因如下:

1. 社会经济环境的变化。十一届三中全会以来,我国经济随着改革开放的推进获得了巨大发展,人民生活水平不断得到提高。而所有制形式的多样化和分配形式多样化,是我国社会经济深层次的变革。市场经济体制确立后以公有制为主多种经济成分的并存及按劳分配、按资分配等多重分配体制的建立,全方位地影响着夫妻财产关系。其中,最直接的结果,是夫妻财产大量增加和财产种类多样化,并渐次形成了一个富有的社会阶层。同时,夫妻财产的管理和处分日趋复杂,如投资渠道多、消费需求大等,夫妻财产关系不再简单,其在婚姻中的地位日益突显。夫妻在财产问题上的争议相应增多。

2. 社会文化因素。改革开放和经济发展对我国传统的婚姻家庭文化带了很大冲击。传统的重社会本位、家庭本位渐次向个人本位转变,某些良好的传统婚姻家庭伦理道德被个人享受主义侵蚀,部分社会成员强调个人权利和利益,忽视了对婚姻和家庭应有的责任,有部分夫妻相互之间缺乏应有信任,对自我财产利益的保护和对对方的防范,如其他社会成员一般。这也是夫妻财产纠纷发生的重要原因。

3. 当事人个人因素。由于性格、志趣、生活习惯、文化背景等因素的差异很容易导致夫妻不和。当双方发生磨擦或争执时,当事人出于自身利益、安全、身份、地位等考虑,很容易地把眼光落在财产上,在财产问题上各执一词,互不相让。

夫妻财产纠纷的发生,部分源自家庭管理权之争执。传统社会分工下,“男主外,女主内”,丈夫在外挣钱,妻子料理家务和照顾孩子。但是社会发展到今天,

男女的经济地位、家庭地位都是平等的。妇女与男子一样外出工作挣钱养家,某些男人希望按照老传统在家庭事务中有更大发言权甚至决定权的期待,与现实不符。男子若不能及时调整自己的心态,抛弃陈旧落后的大男子主义作风,夫妻财产纠纷难免发生。

4. 源自财产本身的因素。随着我国经济迅速发展,居民的收入和财产日益增多,财产在生产、交换、分配、消费领域的流转愈来愈频繁,一方隐匿财产或收入的机会在增加,夫妻对财产各执一词的事常有发生。

5. 法律建制原因。首先,我国个人财产制度立法滞后,个人财产的申报、确认和监管缺乏有效手段,给隐匿、转移、变卖共同财产的当事人以可趁之机。其次,我国《婚姻法》对夫妻财产制规定内容过于原则、简单、缺乏可操作性,致使夫妻双方处理财产关系时对自己的行为缺乏可预见性,行为无所适从,财产纠纷在所难免。一方面夫妻共同财产制度不完善。《婚姻法》既没有规定夫妻对共同财产的管理权、使用权、收益权,也没有就夫妻财产争议提供救济途径,夫妻双方若都是正人君子,则相安无事,反之,如果一方不诚实,则诚实不欺者的收入和财产都变成了共同财产,狡猾奸诈者从中得益外,其自己的财产或收入却大多成了对方不知的“私房钱”。尽管司法解释规定非法隐藏、转移和变卖共同财产者应承担民事责任^①,但由于举证责任在于主张一方,实施非法行为的配偶一方往往因对方举证不足而“得利”。另一方面是约定财产制过于原则和简单,规定缺乏可操作性。几乎成为一纸空文。约定财产制具有优先于法定财产制的效力,但是现行法下,一般民众无法切实操作,使本意在于简化夫妻财产关系的约定财产制实行后,反生出许多财产纠纷。第三,没有个人特有财产制度与共同财产制相匹配,致使夫妻婚前财产性质不明引发财产纠纷。

三、处理夫妻财产纠纷的法律对策

针对常见夫妻财产纠纷,本次婚姻法修改时有必要增设下列八项新制,注意两方面情况。

1. 建立个人持有财产制度。实行婚后所得共同制时,凡婚前财产依法为夫妻一方个人财产,不纳入共同财产。此外,为尊重原财产所有人意志与感情,夫妻一

^① 最高人民法院《关于人民法院审理离婚案件处理财产分割问题的若干具体意见》第21条规定,一方将夫妻共同财产非法隐藏、转移拒不交出,或者非法变卖、毁损的,分割财产时,对隐藏、转移、毁损财产的一方,应予以少分或者不分。具体处理时,应把隐藏、转移、毁损的财产作为隐藏、转移、变卖、毁损财产的一方分得的财产份额,对另一方的应得份额应以其他夫妻共同财产折抵,不足折抵的,差额部分由隐藏、转移、变卖、毁损财产的一方折价补偿对方。……”。

方因继承或受赠所得财产时,对原财产所有人事先声明为一方个人特有财产的财产,也不宜纳入共同财产。此外,与配偶个人人身密不可分的财产及一方生活或职业专用的价值不大的财产,考虑到方便生活需要,也宜列入个人特有财产范围。

为确保特有财产的独立性,以免产生权属纠纷,实行特有财产登记制度是切实可行的,其中婚前财产登记是其主要内容。进行婚前财产登记,既可使男女了解彼此的财产状况,更重要的是各方婚前财产登录在案后有据可查,避免发生争议时因时过境迁查无实据而难以认定。而且登记的公示方式赋予婚前财产公信力,足以对抗第三人。未经登记的婚前财产,夫妻双方无异议的,在夫妻之间产生拘束力,但不得对抗第三人。具体做法是,婚姻双方在结婚登记时,向婚姻登记机关申请婚前财产登记,经登记机关审核确认的,载入婚姻登记档案,并发给当事人财产登记证书。对于婚后取得的价值较大的个人财产,可在取得财产所有权后6个月内,经夫妻双方签名后生效,经向原婚姻登记机关或经常居住地婚姻登记机关登记后,产生对抗第三人效力。

2. 增设夫妻财产管理制度。夫妻双方对共同财产,享有平等的占有、使用、管理、收益和处分的权利。经协商一致,共同财产可由夫妻一方管理。一方享有管理权时,另一方有知情权,负责管理财产一方有义务向他方报告夫妻财产情况。管理人无管理能力,致使共同财产利益遭受重大损失,或有欺诈等不正当行为时,他方可请求变更管理;协议不成,他方有权向有管辖权的人民法院提起诉讼,请求司法裁决。停止管理权的,应当记录在案。如果管理人丧失行为能力,由配偶行使共同财产管理权。

对共同财产的重大处分,包括转让不动产或价值较大的动产、转让或放弃债权、设定抵押等会给夫妻财产关系带来重大影响,必须经夫妻双方协商一致;夫妻一方无正当理由拒不同意处分的,要求处分一方可向人民法院提起诉讼,请求司法裁决。

3. 建立财产补偿制度。夫妻一方以个人财产承担了本应由夫妻共同财产负担的给付或清偿义务的,有权请求以夫妻共同财产给予补偿。反之,对夫妻个人财产责任,以夫妻共同财产作了垫付的,夫或妻有权要求债务人以其个人财产给予补偿。按照现行法一方婚前财产在共同生活中已消耗的,不能要求补偿,既失之公平,也不利于家庭夫妻双方尽其所能。

4. 建立夫妻财产责任制度。夫妻双方应根据各自

经济能力共同承担家庭的经济责任。实行共同财产制的夫妻,以共同财产承担家庭经济责任。共同财产不足时,以个人财产承担责任。从事家事劳动、照料子女、扶养老人或协助对方工作等,视为已承担了家庭的经济责任。婚姻存续期间,因履行扶养义务或维持家庭生活需要所负债务,为夫妻共同债务,应由共同财产承担清偿责任。共同财产不足清偿之部分,由夫妻以个人财产分担清偿责任,并承担连带责任。凡实行分别财产制的婚姻,当事人应以各自财产分担家庭经济责任。凡为家庭共同生活需要所负债务,由夫妻各方以个人财产承担连带清偿义务。

5. 建立夫妻财产争议救济制度。本次修法时应明确规定,婚姻关系存续期间,夫妻就财产关系上意见不一,应由双方协商解决;协商不成的,可以向人民法院提起民事诉讼。同时,在婚姻家庭法应规定法院裁决的具体依据,如出现哪些重大事由时,司法可依当事人一方请求径直判决改变夫妻财产制,或准许原告请求,以保护当事人双方合法权益。

6. 离婚扶养费给付制度。在婚姻关系中,夫妻一方个人财产的增值、技能的获得和素质的提高等,均离不开他方的支持与帮助。现行夫妻财产分割原则,由于无视婚姻中的无形财产,无论均等分割或照顾妇女儿童利益不均等分割,都难以避免制度性不公。纵使将剩余的全部夫妻共同财产判归夫妻一方所有,仍显保护不力,法律的公平难免受到怀疑。因为获得支持一方尽管无有形财产积累,但从婚姻中获得的利益及将来可能实现的利益不可估量。长此以往,岂不误导人们不顾婚姻家庭而一味追求个人发展和个人利益?谁人还愿为婚姻付出?法律的公正何以体现?

建立有条件的扶养费给付制度是唯一可行的办法。第一,它体现对当事人对婚姻与家庭的贡献的客观评价,主持了公正。婚姻和家庭生活,要求配偶双方在感情、时间、精力、经济等各方面持续不断地投入。但就多数婚姻而言,夫妻对婚姻家庭的贡献与从中获得的利益是不平衡的。实际生活中,承担了较多家庭事务的一方,往往其职业发展和其他方面受到了较大牵制。而配偶他方,则基于对方的奉献与牺牲,从婚姻家庭中获得了巨大利益。一旦婚姻解除,以往为抚育子女、照顾老人和料理家务花费大量心血的一方一无所获;而另一方在心满意足下扬长而去。只有对经济地位较低一方实施救济,社会的公平才能体现。第二,有助于增强人们的婚姻家庭责任,稳定婚姻和巩固家庭。当代社会,人们普遍追求实现自我价值,传统婚姻家庭观念日

益受到挑战;而市场经济下日益激烈的竞争与追求效率的社会环境下,从业者对职业前途无时不存在担忧。人们为职业活动、自身素质提高等投入更多时间和精力,而愿意为婚姻家庭作奉献的人越来越少。如果对婚姻家庭的贡献在离婚时得不到应有的体现,配偶难免对婚姻心存疑虑。这对夫妻关系的稳定和子女抚育极为不利。扶养费给付不仅消除人们心中的顾虑,而且通过肯定奉献行为,从制度上倡导配偶对婚姻和家庭尽责任,引导人们在追求自身发展的同时,顾及婚姻家庭的共同利益;防止部分当事人借口离婚自由不断结婚和离婚,或者利用配偶方的人力、财力建立自身优势,严重损害配偶对方的合法权益,也在客观上败坏了社会风气。建立离婚后扶养费给付制度,使经济地位较高一方当事人离婚后仍在一定程度上负担对原配偶的经济责任,从制度上要求慎待离婚,而更多地致力于维护现存的婚姻关系。

7. 允许原婚姻当事人在解除婚姻后若干年内就未分割共同财产利益另案起诉。实际生活中,在离婚当时查清所有的共同财产,有时确有困难,即使中止离婚诉讼先行析产而后恢复离婚诉讼,因中止时间有限恐难解决问题。因此,当事人如在若干年内发现尚有未分割的共同财产,法律应允许其提起民事诉讼。

8. 对无形财产实行评估制度。最高法院《财产分割若干意见》第15条规定,“离婚时一方尚未取得经济利益的知识产权,归一方所有。在分割夫妻共同财产

时,应根据具体情况,对另一方给予适当照顾。”因为知识产权作为夫妻财产的情况十分复杂,该规定只部分解决了知识产权作为夫妻财产分割问题。有的知识产权虽未实际取得经济利益,但其未来较大甚至巨大的商业价值可以预见,仅以其他财产“适当照顾”,难以充抵。考虑通过估价评定,由得到知识产权一方给予他方一半价值补偿,较为公平合理。

9. 对房屋应明确所有权原则下采用多种方式灵活处理。首先产权必须明晰。最高法院《财产分割若干意见》第6条关于转化所有权的司法解释,没有足够法理基础,不宜上升为法律。对于婚前财产,除非当事人另有财产契约规定,否则不论经过多少年,均不宜转化为夫妻共同财产。其次,对于配偶方对对方个人财产的贡献,可通过补偿方式给予肯定与保护。

10. 对合伙投资的实业、股份、股票的分割与处理,应与民商法其他规定相互协商。股份作为夫妻共同财产时,夫妻之间一旦发生纠纷,其不仅是婚姻当事人之间的利益之争,股份的转让还涉及第三人利益,并受到相关法律规定限制。现行《婚姻法》规定与民商法其他相关规定并非完全一致。妥善处理这类纠纷难度很大。稳妥的办法是,将股份归一方所有,给予另一方相应股份一半价值的补偿。

(作者单位:厦门大学法学院)
(责任编辑:傅鼎生)

(上接第48页)的成员。”这一条在文字上存在的问题是,既然第8条规定男女双方取得结婚证即确立夫妻关系,那么第9条就不应该再用“男女双方”和“男方”“女方”的说法,而应使用“夫妻双方”和“夫方”“妻方”。因为在整个草案中,除第9条外,“男女双方”或“男方”“女方”均是指尚未建立夫妻关系或解除了夫妻关系的男女当事人。

此外,草案的某些用词也不合现代汉语的习惯,有的则过于口语化。现代汉语词汇以双音节词为基本形式,使得汉语具有较强的音乐性。但草案中,许多可以使用双音节词的地方使用单音节词,显得很和谐。如“养父母与养子女间”、“继父母与继子女间”等处的

“间”应该用“之间”更符合语言习惯;再如,草案众多处用到“或”就不如其它法律中一律用“或者”更妥帖。

虽然上面所指出的瑕疵对法条的理解尚不产生严重的影响,但作为最高权力机关制定的规范性文件,应当在语言文字规范方面起到表率作用。希望国家机关在制定有关文件时,不仅要在内容上征求有关专家的意见,在语言表述上也应该请有关专家把关,力求以完美的语言形式表达完善的规范内容。

(作者单位:芜湖师范专科学校)
(责任编辑:傅鼎生)